



Magdalena Jamska

ORCID <https://orcid.org/0009-0001-9410-5828>

Ewa Juszczyk

ORCID <https://orcid.org/0009-0008-0659-2058>

Wiktoria Kurianowicz

ORCID <https://orcid.org/0009-0001-8680-8734>

Wiktoria Pora

ORCID <https://orcid.org/0009-0001-5230-4626>

Politechnika Śląska

OPIS INFORMACJI PRZEKAZANYCH PRZEZ WYBRANE STACJE TELEWIZYJNE W DNIU 13.12.2025 ROKU

Streszczenie (abstrakt): W artykule zostały opisane i przeanalizowane sposoby przedstawienia, narracja oraz kolejność najważniejszych informacji z pięciu stacji telewizyjnych: Polsat, Telewizja Trwam, TVP, TVN oraz Republika. Skupiliśmy się na analizie pierwszych dziesięciu minut audycji z dnia 13 grudnia 2025 roku. Przekaz różnił się w zależności od wyboru stacji telewizyjnej. Uwaga została poświęcona na to, jakie wiadomości zostały przekazane odbiorcom i w jakiej kolejności. Ważne również było to jak poszczególne stacje podchodzą do tematu rocznicy wprowadzenia stanu wojennego. Praca wykazała, że wiadomości różnią się nie tylko tym, która informacja została przedstawiona jako pierwsza, ale również nacechowaniem emocjonalnym oraz narzuceniem narracji.

Słowa kluczowe: różnice w przekazie, wiadomości, opis i analiza, telewizja

DESCRIPTION OF INFORMATION TRANSMITTED BY SELECTED TV STATIONS ON 13.12.2025

Abstract: The article describes and analyzes the presentation, narrative, and order of the most important information from five television stations: Polsat, Telewizja Trwam, TVP, TVN, and Republika. We focused on the analysis of the first ten minutes of the broadcast, from December 13, 2025. The broadcast differed depending on the TV station selected. Attention was paid to what messages were conveyed to the recipients, and in what order. It was also important how individual stations approached the topic of the anniversary of the introduction of martial law. The work showed that the messages differed not only in which information was presented first, but also in emotional connotation and narrative imposition.

Keywords: differences in transmission, news, description and analysis, television

Wstęp

Mimo tego, że młodzi ludzie stale odchodzą od spędzania czasu przed telewizorem, co jest potwierdzone badaniami¹, telewizja wciąż jest obecna w życiu wielu Polaków. Emitowane programy nie służą jedynie do rozrywki. Spędzając czas na oglądaniu wiadomości, kształtuje się światopogląd, szczególnie w obszarze politycznym, czemu nie można się dziwić w momencie, kiedy jesteśmy świadkami finansowania stacji telewizyjnych przez ruchy polityczne, co wpływa na narrację przedstawianych wiadomości. Największy odsetek ludzi oglądających wiadomości stanowią osoby w wieku 65+², które często nie weryfikują przedstawionych im w telewizji informacji.

Rozdział I, autorstwa Wiktorii Pory, analizuje informacje przekazane przez stację Polsat. W wiadomościach zostały poruszone tematy dotyczące: wypuszczenia 123 więźniów politycznych przez Aleksandra Łukaszenkę, podsumowania dwóch lat rządu w rocznicę powołania oraz wojny we frakcjach PiS.

Rozdział II, autorstwa Magdaleny Jamskiej, został poświęcony wydaniu programu informacyjnego „Informacje Dnia”, wyemitowanego 13 grudnia 2025 roku o godzinie 20:00 na antenie TV Trwam. Prowadzącą była Ewelina Wiśniewska.

Rozdział III, autorstwa Magdaleny Jamskiej, opisuje tematy głównego wydania programu informacyjnego „19:30”, wyemitowanego 13 grudnia 2025 roku o godzinie 19:30 na antenie TVP Info, które prowadził Zbigniew Łuczyński.

Rozdział IV, autorstwa Ewy Juszcak, to analiza wydania programu „Fakty” prowadzonego przez Dianę Rudnik. We wstępie przedstawiono trzy najważniejsze tematy: przełomu na Białorusi, bilansu dwóch lat rządów Donalda Tuska oraz 44. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego

Rozdział V, autorstwa Wiktorii Kurianowicz, poświęcony został głównemu wydaniu programu informacyjnego „Dzisiaj Informacje”, wyemitowanego 13 grudnia 2025 roku na antenie Telewizji Republika, prowadzonego przez Edytę Lewandowską.

Wiktorija Pora

ROZDZIAŁ I – Polsat

W tym rozdziale przedstawiony zostanie przebieg pierwszych 10 minut programu „Wydarzenia”, który emitowany był w stacji telewizyjnej Polsat dnia 13.12.2025 o godzinie 18:50. Prowadzącą program była Marta Budzyńska.

Wiadomości zaczynają się od przedstawienia tematów, które zostaną przekazane odbiorcom w późniejszym etapie programu. Jako pierwszy został zapowiedziany temat uwolnienia przez Aleksandra Łukaszenkę 123 więźniów politycznych. Przedstawione zostają fragmenty ukazujące Alesia Bialackiego, podpisane „Na wolności”. Prowadząca

¹ Badanie przeprowadzone przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji na rzecz corocznego raportu. Data artykułu 07.06.2022, <https://android.com.pl/rozrywka/490727-mlodzi-ludzie-rezygnuja-z-telewizji/> [dostęp: 05.01.2026].

² Badania przeprowadzone dla wirtualnedia pokazujące wiek osób oglądających wiadomości, <https://www.wirtualnedia.pl/kto-oglada-wiadomosci,7170040614950529a> [dostęp: 05.01.2026].

wspomina, że jest on laureatem pokojowej Nagrody Nobla. Wspomniane zostało również, że zwolniony został obywatel Polski.

Druga zapowiedź została poświęcona podsumowaniu i ocenie polskiego rządu w rocznicę powołania. Ocena została przedstawiona w kontekście ochrony zdrowia, która została przedstawiona jako największy problem. Wyświetlone zostają przebitki z placówek ochrony zdrowia oraz fragmenty nagrań z powołania nowego rządu. Wszystko zostało podpisane jako „Rządowy półmetek”.

Przedostatnia zapowiedź podpisana „Czeski film” odnosi się do tego, że czeska kolej nagle odwołuje połączenia, w konsekwencji czego wielu pasażerów ma kłopoty.

Ostatnim tematem, który został zapowiedziany w wstępie, było spotkanie kibiców z Leo Messim w Indiach, które skończyło się zdemolowaniem stadionu. W tle materiały wideo pokazujące: pomnik sportowca Leo Messiego oraz tłum kibiców na zdemolowanym stadionie. Wszystko to z napisem „Messimania”

Po ostatniej zapowiedzi prowadząca wraca do tematu uwolnienia przez Białoruś więźniów politycznych, podkreśla, że wśród uwolnionych jest Polak Roman Gałuz, oskarżony o zdradę stanu oraz laureat Pokojowej Nagrody Nobla Aleś Bialacki. Podkreślone zostaje, że na liście uwolnionych nie znalazł się Andrzej Poczobut, ale polskie MSZ nie przestaje się o to starać. Pada również zdanie: „Amnestia to nie jest gest dobrej woli Aleksandra Łukaszenki, a efekt umowy biznesowej z Donaldem Trumpem. Kartą przetargową był białoruski potas”. Po tej wypowiedzi głos zostaje oddany Markowi Sygaczowi. Wstęp jego wypowiedzi zaczyna się od przedstawienia faktu, iż laureat Pokojowej Nagrody Nobla jest szefem zdelegalizowanego na Białorusi Centrum Praw Człowieka „Wiasna” (Wiosna). Uwadze nie umknął fakt, że Aleś Bialacki dowiedział się o przyznanej mu w Oslo Nagrodzie Nobla w czasie odsiadki dziesięcioletniego wyroku w kolonii karnej. Po tym na ekranie wyświetla się część wywiadu z zainteresowanym, który mówi: „Rano leżałem na pryczy z czterdziestoma osobami w celi, a teraz jestem wolny, to jeszcze do mnie nie dociera”. Następnie jest przejście do następnej uwolnionej osoby, którą jest Maryja Kalesnikawa, która została przedstawiona jako liderka protestów. Dostajemy informację, że po sfałszowanych przez Łukaszenkę wyborach w 2020 roku Maryja spędziła w celi 4 lata. W dalszej części przechodzimy do Wiktara Babaryki, który usłyszał wyrok za to, że chciał startować w wyborach przeciwko Łukaszence. Przytoczona zostaje wypowiedź Babaryki, który mówi, że siedział za to, że chciał, by na Białorusi było lepiej. Zaraz po tym na ekranie wyświetla się Aleksy Dzikawicki, który wprost mówi, że ludzie dostali wyroki po 14 lat, 16, a nawet 20 lat. Wypowiedź Aleksego kończy się określeniem tych ludzi jako niewinnych: „[...] Ich >winą< było to, że oni >robili swoje<. Podniesione zostaje, po raz kolejny, że pośród uwolnionych jest Roman Gałuz, nie ma Andrzeja Poczobuta. Po tym fakcie zostaje puszczona wypowiedź Macieja Wiewióra – rzecznika Ministerstwa Spraw Zagranicznych, który w kontekście Poczobuta powiedział: „Nie będziemy się poddawać, będziemy dalej robić wszystko, co możliwe, aby Andrzej Poczobut odzyskał wolność”. Piotr Zgorzelski (wicemarszałek Sejmu, Polskie Stronnictwo Ludowe) w kontekście Poczobuta mówi: „Jest to już wobec niego stosowanie, no, można powiedzieć tortur fizycznych i psychicznych”. Po raz drugi podkreślone zostaje to, że uwolnienie więźniów

politycznych nie jest gestem dobrej woli Białorusi, lecz umową z Amerykanami. Odbiorcom przedstawiono wypowiedź specjalnego wysłannika Donalda Trumpa – Johna Coale'a: „Zgodnie z instrukcjami prezydenta Trumpa znosimy sankcje na potas, myślę, że to bardzo dobry krok dla Stanów Zjednoczonych i dla Białorusinów”. Wy tłumaczone zostaje, dlaczego decyzja padła na potas oraz fakt, że sankcje wprowadzono po krwawym stłumieniu protestów opozycji 5 lat temu, a zaostorzono je po zaangażowaniu Mińska w wojnę w Ukrainie. Zacytowany zostaje Aleksander Łukaszenka, który mówi, że podoba mu się ostatnie zachowanie Trumpa. Reporter zwraca naszą uwagę na to, że są to już kolejne etapy luzowania amerykańskich obostrzeń, a Łukaszenka we wrześniu uwolnił już 50 więźniów politycznych, wśród których znalazł się Siarhiej Cichanouski. W kontekście tematu Łukaszenki wypowiedział się Leon Pińczak (analityk ds. wschodnich), który mówi, że sankcje europejskie pozostają „kwestią problematyczną” dla reżimu Łukaszenki. Dowiadujemy się również, że reżim w Mińsku aktywnie uczestniczy w wojnie hybrydowej przeciw Polsce. Na zakończenie tego tematu dowiadujemy się, że Rosja rozmieściła na Białorusi taktyczną broń jądrową, a wkrótce pojawią się również rosyjskie systemy średniego zasięgu Oresznik.

Kolejny temat zaczyna się od krótkiego przedstawienia informacji przez Martę Budzińską, dzięki którym dowiadujemy się, że Polacy nie dostrzegają efektów po dwóch latach od zmiany rządu. Marta Budzińska odnosi się do sondaży, z których wynika, że ponad połowa osób pytanym nie jest zadowolona z rządów koalicji, a jeżeli skupilibyśmy się jedynie na ocenie rządu w kontekście ochrony zdrowia, byłoby jeszcze gorzej. Dla kontrastu zostaje ogólnikowo przytoczony wpis premiera, który świadczy o tym, że ostatnie dwa lata były dobre, ale trudne. Odbiorcom zostaje przekazany fakt, że w tym kontekście wypowiedziała się opozycja. Po tej krótkiej zapowiedzi kolejnego tematu głos zostaje oddany Grzegorzowi Kępcze. Pierwsze, co zostaje powiedziane w tej części wiadomości, to fakt, że opozycja nie szczędzi krytyki w drugą rocznicę powołania rządu i zarazem na półmetku kadencji. Po tych słowach na ekranie widzimy Krzysztofa Mulawę (Konfederacja), który mówi: „Sukcesem rządu pana premiera Donalda Tuska jest, że Polacy masowo nie podjeżdżają pod instytucje rządowe, nie chcą wyprowadzać ludzi Tuska z ministerstw”. Zaraz po tym wyświetlony zostaje wpis Donalda Tuska z serwisu społecznościowego X³ (dawniej Twitter). Treść wpisu premiera wygląda następująco: „Za nami dwa lata. Dobre, chociaż bardzo trudne. Biorę za nie pełną odpowiedzialność. Jestem z nich dumny, ale wiem, że Polska zasługuje na jeszcze więcej. Wierzę, że Polaków na to stać. Jeszcze nie raz zadziwimy cały świat!”. Następnie słyszymy, że ochrona zdrowia jest tematem, który połączył opozycję z lewej i prawej strony. Zaraz po tych słowach jest przytoczona wypowiedź Adriana Zandberga (Partia Razem), która brzmi: „Już dzisiaj widzimy, że są planowe operacje, które są odwoływane. Już dzisiaj widzimy, że nie sposób się dostać do niektórych programów lekowych. To oznacza, że po prostu ludzie tracą zdrowie...”⁴. Żeby potwierdzić te

³ Wpis z oficjalnego konta na X Donalda Tuska opublikowany dnia 13.12.2025 o godzinie 10:55, <https://x.com/i/status/1999780135449571456> [dostęp: 05.01.2026].

⁴ Wypowiedź z spotkania w ramach projektu „Turbo – Polska” z dnia 13.12.2023 w miejscowości Włocławek, <https://www.facebook.com/share/v/1F6ssKDFsj/> [dostęp: 05.01.2026].

słowa, że temat ochrony zdrowia połączył obie strony, po wypowiedzi Zanberga mamy wypowiedź Jarosława Kaczyńskiego (Prawo i Sprawiedliwość – PiS). Wypowiedź prezesa PiS brzmi: „Znaleźliśmy się [...] pod ścianą”. Po wypowiedziach obu polityków zostają przedstawione wyniki sondażu⁵: „W którym obszarze rząd zrealizował najwięcej obietnic?”. Wyniki procentowe wyglądają w następujący sposób: bezpieczeństwo 34,7%, żadne 24,7%, rozliczenia 16,4%, nie wiem 12,3%, wymiar sprawiedliwości 6,0%, zdrowie 0,6%. Grzegorz Kępa wprost mówi, że obietnice dotyczące ochrony zdrowia wypadają szczególnie źle, dlatego to przypomina opozycja. Następnie zostaje puszczone fragment archiwalnego materiału wideo, na którym Bartosz Arłukowicz (europarlamentarzysta Koalicji Obywatelskiej) mówi: „Już nikt nigdy nie będzie odesłany ze szpitala dlatego, że skończyły się limity”⁶. Po tej dawnej obietnicy przedstawione zostaje odniesienie Bartosza Arłukowicza do swoich poprzednich słów: „W żaden sposób się z tego nie wycofuję [...], ale też w momencie, kiedy te słowa padały, czy w okolicach czasu, kiedy te słowa padały, my naprawdę nie mieliśmy świadomości, do jakiego stanu jest doprowadzony budżet NFZ”⁷. Redaktor Kępka przekazuje, że taka odpowiedź nie jest wystarczająca, szczególnie że znów jest sytuacja, że pieniędzy brakuje. W kontekście funduszy przytoczona została wypowiedź Adriana Zanberga (Partia Razem): „[...] dwudziestu trzech miliardów złotych na ochronę zdrowia w przyszłym roku”⁸. Słyszymy od dziennikarza, że nie wiadomo, jak zasypać tę dziurę, a minister zdrowia mówi o dochodzeniu do „ściany”. Żeby wyjaśnić, dlaczego tak się dzieje, została użyta wypowiedź Jolanty Sobierańskiej-Grendy (minister zdrowia): „Dochodzimy ze względu na niewystarczającą składkę zdrowotną i o tym mówimy już od pewnego czasu”. Po tych słowach odbiorcom zostaje przekazana informacja, iż nie ma zgody na podwyższenie składki zdrowotnej, chociaż zajmujemy jedno z ostatnich miejsc w Unii w kontekście wydatków na zdrowie. Po tych słowach na ekranie znów pojawia się Bartosz Arłukowicz (europarlamentarzysta Koalicji Obywatelskiej), który mówi: „Do naprawy systemu ochrony zdrowia nie są najważniejszym czynnikiem pieniądze, oczywiście one są ważne, ale nie są najważniejsze”⁹. Po tych słowach słyszymy, że dziś (13.12.2025) pierwsze pomysły w sprawie reformy zaprezentowało PiS. Po tych słowach słyszymy wypowiedź Katarzyny Sójki (PiS): „Musimy przenieść diagnostykę [...] ze szpitala do ambulatoryjnej opieki zdrowotnej”. Według PiS-u jest to jednoznaczne ze skróceniem kolejek i oszczędności oraz roczny urlop zdrowotny dla pielęgniarek, ale też ograniczenia w zatrudnieniu lekarzy, tak twierdzi redaktor Kępka. Po tym mamy wypowiedź

⁵ Sondaż został wykonany przez IBRiS Instytut Badań Rynkowych i Społecznych.

⁶ Wypowiedź pochodzi z Kogresu programowego Koalicji Obywatelskiej w Tarnowie z dnia 09.09.2023, <https://www.youtube.com/watch?v=rLzOWVm3epo> [dostęp: 05.01.2026].

⁷ Wypowiedź pochodzi z programu „Gość Wydarzeń” z dnia 12.12.2025 roku, <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-12-12/zawsze-mozna-cos-zrobic-lepiej-europoseł-ko-o-dwoch-latach-rządu/> [dostęp: 05.01.2026].

⁸ Wypowiedź z spotkania w ramach projektu „Turbo – Polska” z dnia 13.12.2023 w miejscowości Włocławek, <https://www.facebook.com/share/v/1F6ssKDFsj/> [dostęp: 05.01.2026].

⁹ Wypowiedź pochodzi z programu „Gość Wydarzeń” z dnia 12.12.2025 roku, <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-12-12/zawsze-mozna-cos-zrobic-lepiej-europoseł-ko-o-dwoch-latach-rządu/> [dostęp: 05.01.2026].

Stanisława Karczewskiego (Prawo i Sprawiedliwość): „Całkowite oddzielenie pracy w publicznej ochronie zdrowia od pracy w prywatnej”. Taki sam pomysł ma Partia Razem, która domaga się też ujednoczenia składek zdrowotnych. Na ekranie po raz trzeci pojawia się Adrian Zandberg, który mówi „Nie może być tak, że przedsiębiorcy są tutaj lepiej traktowani niż pracownicy”¹⁰. Następnie zostaje przedstawiony pomysł Nowej Lewicy, która „idzie jeszcze dalej”, jest to 12-procentowy podatek zdrowotny zamiast składki. Dzięki kwocie wolnej (30 000 zł) 90% Polaków miałyby płacić mniej na zdrowie.

Ostatnim tematem, do którego wprowadza nas Marta Budzyńska, jest wojna frakcji w PiS. Od prowadzącej dowiadujemy się, że chodzi o naradę na Nowogrodzkiej, która miała załagodzić sytuację, jednak nie pojawił się na niej Mateusz Morawiecki, co dołało oliwy do ognia. Politycy mówią o zlekceważeniu prezesa, ale pojawiają się również pytania, co dalej będzie się działo z byłym premierem, Beatą Szydło (Posłanka do Parlamentu Europejskiego) i Danielem Obajtkiem (Europoseł Prawa i Sprawiedliwości), ponieważ cała trójka w czasie spotkania w Warszawie była na Podkarpaciu. Głos zostaje oddany Cyprianowi Jopkowi, który przekazuje nam, że Jarosław Kaczyński miał nadzieję, że Mateusz Morawiecki (PiS) przyjedzie na Nowogrodzką, jednak tak się nie stało. Po wstępie ze strony mamy fragment nagrania, na którym Mateusz Morawiecki, idąc w stronę samochodu, odpowiada zebranych reporterom: „Serdecznie pozdrawiam wszystkich państwa z Brzozowa”. Zaraz po tych słowach reporter mówi, że były premier nie odpowiadał na pytania dziennikarzy o nieobecność i wybrał spotkanie z wyborcami na Podkarpaciu, gdzie byli także Beata Szydło i Daniel Obajtek. W tle widzimy fragment filmiku ze spotkania, gdzie na głównym planie jest wymieniona wyżej trójka polityków. Następnie mamy wypowiedź Janusza Cieszyńskiego (PiS), która brzmi: „Były setki osób, trudno było z takiego spotkania z dnia na dzień zrezygnować”, a także wypowiedź Jarosława Kaczyńskiego: „Brak jednej osoby to naprawdę nie jest żadna przyczyna, żeby na takie ważne spotkanie nie przyjeżdżać i mam nadzieję, że on jednak przyjedzie”. Reporter tłumaczy, że słowa Jarosława Kaczyńskiego padły przed prezydium komitetu politycznego, które miało ostudzić spory w jego partii. W następnej kolejności na ekranie pojawia się Rafał Bochenek (rzecznik Prawa i Sprawiedliwości) i mówi: „Nabrzmiałe w sposób niesłuszny medialnie”. To przekonanie pada w momencie trwania otwartego konfliktu partyjnych frakcji. Po tym na ekranie pojawia się Anita Kucharska-Dziedzic (Nowa Lewica), mówiąc: „To był chyba sygnał pana Morawieckiego, że dłużej nie da sobą już pomiatać”. Dowiadujemy się, że jeśli chcemy zrozumieć, co jest stawką sporu, musimy wsłuchać się w wypowiedzi polityków PiS. Po tych słowach reportera przedstawiona zostaje odbiorcom wypowiedź Daniela Obajtka: „Nie zajmujemy się kwestią i nie podpuszczajmy, kto będzie ministrem, kto będzie premierem, to nie jest istotne”. Zaraz po tej wypowiedzi przytoczone zostały słowa Jarosława Kaczyńskiego: „Dzisiaj jest naprawdę zbyt wcześnie, żeby ogłaszać, kto będzie premierem, bo żeby wyznaczać premiera, to trzeba jeszcze przed tym wygrać wybory”. To prezes PiS chciał podkreślić w obecności Mateusza Morawieckiego w gronie czołowych polityków partii, chociaż to właśnie Jarosław Kaczyński przed dwoma miesiącami zasko-

¹⁰ Wypowiedź z spotkania w ramach projektu „Turbo – Polska” z dnia 13.12.2023 w miejscowości Włocławek, <https://www.facebook.com/share/v/1F6ssKDFsj/> [dostęp: 05.01.2026].

czył deklaracją, która brzmiała: „Nie był jak dotąd premierem, ale pewnie będzie [...] Pan Minister Przemysław Czarnek”¹¹. Zostaje nam przedstawiony fakt, że od tamtego czasu było kilka zgrzytów, a spór toczył się też o to, czy PiS ma bardziej skrócić w prawo. Nasza uwaga zostaje zwrócona na wypowiedź, która według reportera dołała oliwy do ognia. Chodzi o wypowiedź Jacka Sasina, który był gościem Radia Zet, gdzie padło pytanie od prowadzącego: „Morawiecki nie na premiera?”¹², na co Jacek Sasin odpowiedział: „To nie jest, myślę, to, czego oczekują wyborcy prawicy”. Mateusz Morawiecki postanowił odpowiedzieć w postaci wpisu na platformie X, publikując wizerunek Jacka Sasina z dopiskiem: „Czego oczekują wyborcy prawicy”¹³. Na ekranie po raz kolejny widzimy Bartosza Arłukowicza, który mówi: „Będę trzymał kciuki za Morawieckiego i zawsze za niego trzymałem kciuki”¹⁴. Dziennikarz przekazuje, że w rządowej koalicji z przekąsem mówią, że wewnętrzny konflikt nie służy PiS-owi, ma najniższe od prawie dekady notowania oraz traci wyborców na rzecz Konfederacji i partii Grzegorza Brauna. Na potwierdzenie tych słów pokazane zostają dane zatytułowane „Poparcie dla partii politycznych”, nasza uwaga zostaje zwrócona poprzez wyróżnienie PiS-u – 25,5%, Konfederacji – 13,6% oraz Konfederacji Korony Polskiej G. Brauna – 7,1%¹⁵. Po statystykach mamy fragment apelu Mateusza Morawieckiego, wygłoszonego w Podkarpaciu: „Dzisiaj, w tak trudnym czasie, potrzebujemy i zgody, i jedności, i o to właśnie proszę, apeluję, bo myślę, że jest dzisiaj nam szczególnie potrzebne”. Dowiadujemy się, że Jarosław Kaczyński nie ustępuje i będzie kolejne zaproszenie. Po raz drugi w tym fragmencie przedstawiony zostaje fragment wypowiedzi Rafała Bochenka: „Będzie chciał możliwie szybko kolejne prezydium komitetu politycznego zwołać i tę dyskusję ostatecznie zakończyć”, jak mówi reporter: „ma to się wydarzyć za około tydzień lub dwa, jednak nie wiadomo, czy Mateusz Morawiecki...”, tu pojawia się przerywnik w trakcie wypowiedzi redaktora w formie słów Mateusza Morawieckiego: „Do zobaczenia na trasie, razem Polska”, po tym redaktor kończy: „będzie miał wówczas inne spotkanie”.

Tymi słowami kończy się pierwsze 10 minut wiadomości emitowanych przez Polsat dnia 13.12.2025 r. Co ciekawe, dopiero po tych dziesięciu minutach pochyłono się nad wspomnieniem wprowadzenia stanu wojennego.

¹¹ Wypowiedź z dnia 11.10.2025 z Warszawy, <https://www.pap.pl/aktualnosci/podczas-wieczu-pis-apelowano-o-odwolanie-rzadu-premier-komentuje> [dostęp: 05.01.2026].

¹² Wypowiedź z dnia 07.12.2025 w Radiu Zet, <https://wiadomosci.radiozet.pl/gosc-radia-zet/nie-dla-premiera-morawieckiego-sasin-nie-tego-oczekuja-wyborcy-prawicy> [dostęp: 05.01.2026].

¹³ Wpis został opublikowany na oficjalnym koncie Mateusza Morawieckiego dnia 08.12.2025 o godzinie 15:30, <https://x.com/i/status/1998037349360615436> [dostęp: 05.01.2026].

¹⁴ Wypowiedź pochodzi z programu „Gość Wydarzeń” z dnia 12.12.2025 roku, <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-12-12/zawsze-mozna-cos-zrobic-lepiej-europosek-ko-o-dwoch-latach-rzadu/> [dostęp: 05.01.2026].

¹⁵ Sondaż został wykonany przez IBRiS Instytut Badań Rynkowych i Społecznych.

Magdalena Jamska

ROZDZIAŁ II – Telewizja Trwam

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza zawartości przekazu wiadomości telewizyjnych zawartych w głównym wydaniu programu informacyjnego „Informacje Dnia”, wyemitowanego 13 grudnia 2025 roku o godzinie 20:00 na antenie TV Trwam. Audycję prowadziła Ewelina Wiśniewska, natomiast poszczególne materiały były prezentowane przez reporterów stacji z wykorzystaniem wypowiedzi zaproszonych ekspertów, polityków oraz przedstawicieli instytucji publicznych i kościelnych.

Program otwiera materiał poświęcony 44. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego w Polsce. Narrację prowadzi reporter TV Trwam, który rekonstruuje wydarzenia z 13 grudnia 1981 roku, przywołując przemówienie gen. Wojciecha Jaruzelskiego oraz opisując działania Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego. W przekazie dominują jednoznacznie negatywne oceny ówczesnych władz komunistycznych, określanych jako stosujące „nagą przemoc” wobec społeczeństwa. Warstwę interpretacyjną wzmocniają wypowiedzi ekspertów Instytutu Pamięci Narodowej. Dr Jarosław Neja z Oddziałowego Biura Badań Historycznych IPN w Katowicach wskazuje, że wprowadzenie stanu wojennego oznaczało zerwanie dialogu społecznego i przekreślenie nadziei, jakie Polacy wiązali z porozumieniami sierpniowymi oraz działalnością NSZZ „Solidarność”. Z kolei dr Robert Derewenda, dyrektor Oddziału IPN w Lublinie, podkreśla rolę Kościoła katolickiego oraz Jana Pawła II jako moralnego wsparcia dla społeczeństwa w okresie represji.

Istotnym elementem tego materiału są również wypowiedzi osób odznaczonych Krzyżem Wolności i Solidarności. W imieniu uhonorowanych głos zabiera ks. infułat Wiesław Kostek, akcentując znaczenie wierności wartościom i odpowiedzialności moralnej. Całość narracji ma charakter jednoznacznie normatywny, a społeczeństwo obywatelskie przedstawiane jest jako wspólnota oporu wobec opresyjnej władzy. Kompozycję materiału domyka wypowiedź zastępcy prezesa IPN, dr. hab. Karola Polejowskiego, który wpisuje doświadczenie stanu wojennego w długą tradycję walki Polaków o wolność narodową.

Kolejna część programu poświęcona jest ocenie dwóch lat rządów Donalda Tuska. Narrację prowadzi reporter, przywołując zarówno wypowiedzi samego premiera, jak i jego politycznych przeciwników. Donald Tusk, za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz archiwalnych wypowiedzi, deklaruje odpowiedzialność za działania rządu i podkreśla ambicję dalszego rozwoju państwa. Jednakże zasadniczy ciężar interpretacyjny spoczywa na wypowiedziach przedstawicieli opozycji. Prezes Prawa i Sprawiedliwości Jarosław Kaczyński krytykuje brak realizacji zapowiadanych „100 konkretów”, wskazując na niespełnione obietnice dotyczące m.in. kwoty wolnej od podatku. Krytyczne stanowisko prezentuje również Jasna Iwan z Konfederacji, zwracając uwagę na wysoki deficyt budżetowy.

W przekazie pojawiają się także wypowiedzi przedstawicieli Kancelarii Prezydenta RP. Minister Wojciech Kolarski zarzuca rządowi łamanie Konstytucji, w tym poprzez działania wobec Trybunału Konstytucyjnego i prokuratury. Kontrapunktem dla tej narracji są wypowiedzi polityków koalicji rządzącej, m.in. poseł Lewicy Anity Kucharskiej-Dziedzic, która wskazuje na konkretne programy społeczne realizowane przez rząd, takie

jak renta wdowia, program „Aktywny Rodzic” czy procedury in vitro. W strukturze przekazu wypowiedzi te mają jednak charakter ograniczony i nie równoważą dominującej krytyki.

W dalszej części audycji poruszony zostaje temat pozycji Polski na arenie międzynarodowej. Reporter zestawia wcześniejsze deklaracje Donalda Tuska o silnej pozycji Polski w Unii Europejskiej z opiniami publicysty „Naszego Dziennika”, dr. Andrzeja Mazana, który krytycznie ocenia brak udziału Polski w kluczowych rozmowach międzynarodowych dotyczących Ukrainy. Zabieg ten wzmacnia narrację o nieskuteczności rządu w polityce zagranicznej.

Kolejny materiał dotyczy wewnętrznych napięć w Prawie i Sprawiedliwości, związanych z decyzją byłego premiera Mateusza Morawieckiego o nieuczestniczeniu w naradzie partyjnej na Nowogrodzkiej. Reporter przytacza wypowiedzi prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego, wiceprezesa partii Mariusza Błaszczaka oraz europoła Tobiasza Bocheńskiego, które podkreślają wagę partyjnej jedności. Sam Mateusz Morawiecki, występując na spotkaniu z wyborcami, apeluje o zgodę i współpracę. Krytyczne komentarze wobec PiS formułują przedstawiciele Konfederacji oraz Lewicy, jednak końcowy akcent materiału stanowią wypowiedzi polityków PiS, którzy przedstawiają spory jako naturalny element życia politycznego.

Audycję zamyka informacja odczytana przez prowadzącą Ewelinę Wiśniewską dotycząca zwolnienia więźniów politycznych na Białorusi, w tym obywatela Polski Romana Gauzy. Informacja ta zostaje osadzona w kontekście negocjacji reżimu Alaksandra Łukaszenki z administracją Stanów Zjednoczonych, co ponownie odwołuje się do problematyki praw człowieka i represji politycznych.

Przeprowadzona analiza zawartości przekazu prowadzi do wniosku, że „Informacje Dnia” TV Trwam realizują funkcję opiniotwórczą i interpretacyjną. Dominujący dobór ekspertów, przewaga wypowiedzi środowisk konserwatywnych oraz wartościujący język przekazu wskazują na wyraźne ukierunkowanie ideowe audycji. Zgodnie z metodologią Eunomii przekaz ten nie spełnia kryteriów pełnej neutralności informacyjnej, lecz stanowi przykład medialnej narracji normatywnej, której celem jest kształtowanie określonych postaw i ocen odbiorców.

Magdalena Jamska

ROZDZIAŁ III – TVP Info

Przedmiotem niniejszej analizy jest główne wydanie programu informacyjnego „19:30”, wyemitowane 13 grudnia 2025 roku o godzinie 19:30 na antenie TVP Info. Audycję prowadził Zbigniew Łuczyński, natomiast poszczególne materiały reporterskie przygotowali Arkadiusz Pogłud oraz Anna Hałas.

Program otwiera materiał poświęcony uwolnieniu grupy więźniów politycznych na Białorusi, w tym laureata Pokojowej Nagrody Nobla Alesia Bialackiego. Narrację prowadzi reporter Arkadiusz Pogłud, który relacjonuje zarówno sam fakt zwolnienia 123 więźniów politycznych przez reżim Alaksandra Łukaszenki, jak i jego polityczny kontekst.

Wypowiedź samego Alesia Bialackiego, przytoczona w materiale, ma charakter emocjonalny i świadectwa osobistego doświadczenia represji. Reporter konsekwentnie podkreśla, że decyzja władz białoruskich nie była aktem dobrej woli, lecz elementem transakcyjnych negocjacji z administracją Stanów Zjednoczonych, prowadzących do złagodzenia sankcji gospodarczych wobec Mińska.

W warstwie interpretacyjnej istotną rolę odgrywają wypowiedzi przedstawicieli białoruskiej opozycji i komentatorów. Paweł Łatuszka, opozycjonista i były dyplomata, określa działania Łukaszenki jako handel ludźmi i instrumentalne wykorzystywanie więźniów politycznych w relacjach międzynarodowych. Podobną ocenę przedstawia Vitaut Siwczyk z Bielsat TV, który wskazuje na podporządkowanie Łukaszenki Rosji, przy jednoczesnym dążeniu do poszerzenia pola manewru wobec Zachodu. Wypowiedź amerykańskiego wysłannika Johna Coale'a wprowadza kontrpunkt, sugerując postęp negocjacji i ich pragmatyczny charakter.

Szczególną uwagę w materiale poświęcono kwestii Andrzeja Poczobuta, polskiego dziennikarza i działacza polskiej mniejszości na Białorusi, który nie znalazł się wśród uwolnionych. Reporter przytacza wypowiedzi dziennikarzy Bielsatu, stanowisko polskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych przedstawione przez rzecznika Macieja Wewióra oraz wypowiedź żony Poczobuta, która dementuje doniesienia o rzekomej odmowie opuszczenia łagru przez jej męża. Zabieg ten wzmacnia wiarygodność przekazu i jednoznacznie sytuuje odpowiedzialność po stronie białoruskiego reżimu.

Materiał zamykają komentarze białoruskich politologów, m.in. Pawła Usau, oraz liderki białoruskiej opozycji Swiatłany Cichanouskiej, którzy wskazują, że represje na Białorusi trwają, a uwolnienia mają charakter selektywny i instrumentalny. Informacja o ponad 1200 więźniach politycznych wciąż przebywających w białoruskich zakładach karnych nadaje przekazowi wymiar systemowy i uniwersalny.

Druga część programu koncentruje się na krajowej scenie politycznej i półmetku kadencji rządu. Materiał przygotowany przez Annę Hałas ma charakter przeglądowy i interpretacyjny. Narracja opiera się na wypowiedziach liderów głównych ugrupowań politycznych, które przedstawiane są w kontekście przedwyborczej mobilizacji. Wicepremier i prezes PSL Władysław Kosiniak-Kamysz otwarcie mówi o rozpoczęciu kampanii wyborczej, co reporterka interpretuje jako symboliczny początek nowej fazy rywalizacji politycznej.

W materiale pojawiają się także wypowiedzi polityków Prawa i Sprawiedliwości. Jarosław Kaczyński prezentuje diagnozę kryzysu systemu ochrony zdrowia, natomiast Radosław Fogiel oraz Rafał Bochenek odnoszą się do napięć wewnątrzpartyjnych, w tym nieobecności Mateusza Morawieckiego na posiedzeniu władz partyjnych. Sam były premier unika bezpośredniego odniesienia się do sporu, co reporterka interpretuje jako element szerszej strategii politycznej. W tle przywoływane są medialne doniesienia o podziałach frakcyjnych w PiS, w tym informacje publikowane przez tygodnik „Newsweek”.

Istotnym elementem przekazu jest także wątek współpracy części środowisk prawicowych z Robertem Bąkiewiczem. Reporterka zestawia archiwalne nagrania jego wypo-

wiedzi z informacjami o zarzutach karnych oraz wezwaniach do zwrotu środków publicznych. Wypowiedź Jarosława Kaczyńskiego, który dystansuje działalność Bąkiewicza od struktur PiS, pełni funkcję łagodzącą potencjalne konsekwencje wizerunkowe dla partii. Krytyczną ocenę tej strategii formułuje Władysław Kosiniak-Kamysz, wyraźnie kontrastując własne ugrupowanie z radykalną prawicą.

Końcowa część materiału zawiera podsumowanie dwóch lat rządów koalicji. Reporterka przytacza przekaz promocyjny PSL oraz wpis Donalda Tuska w mediach społecznościowych, w którym premier określa miniony okres jako „dobry, choć trudny”. Wypowiedzi te nie są bezpośrednio kwestionowane, lecz umieszczone w szerszym kontekście intensyfikacji rywalizacji politycznej przed kolejnymi wyborami.

Analiza zawartości programu „19:30” TVP Info prowadzi do wniosku, że audycja realizuje model informacyjno-interpretacyjny, w którym obok relacjonowania faktów istotną rolę odgrywa ich kontekstualizacja i problematyzacja. Dobór rozmówców, w tym ekspertów, opozycjonistów oraz przedstawicieli władzy, sprzyja pluralizmowi wypowiedzi, choć wyraźnie zarysowana jest krytyczna perspektywa wobec reżimów autorytarnych oraz narracja o nasilającej się rywalizacji politycznej w Polsce. Zgodnie z metodologią Eunomii przekaz ten można zaklasyfikować jako informacyjny o umiarkowanym stopniu interpretacyjności, w którym funkcja informacyjna współistnieje z funkcją analityczną.

Ewa Juszczak

ROZDZIAŁ IV – TVN

Analizowane wydanie programu „Fakty” (sezon 45, odcinek 10208) prowadzone przez Dianę Rudnik rozpoczęło się od dynamicznej czołówki i zapowiedzi trzech wiodących tematów dnia: przełomu na Białorusi, bilansu dwóch lat rządów Donalda Tuska oraz 44. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego. Program otworzył materiał dotyczący uwolnienia 123 więźniów politycznych przez reżim Alaksandra Łukaszenki, co określono mianem symbolicznego gestu, obejmującego m.in. noblistę Alesia Bialackiego oraz Maryję Kalesnikawą. W relacji (trwającej od 00:30 do 03:30) korespondenci z Warszawy i Brukseli analizowali to wydarzenie w kontekście nałożonych na Białoruś sankcji międzynarodowych, stawiając pytanie o intencje Mińska – czy jest to zapowiedź rzeczywistej politycznej odwilży, czy jedynie cyniczna gra dyplomatyczna. Istotnym elementem tego segmentu było zwrócenie uwagi na postać Andrzeja Poczobuta, który w przeciwieństwie do innych liderów opozycji nadal pozostaje w kolonii karnej, co reporter podsumował tezą o jego wyjątkowym znaczeniu dla reżimu. Analiza segmentu poświęconego podsumowaniu dwóch lat rządów koalicji Donalda Tuska (emisja od 03:30 do 07:00) wskazuje na precyzyjną konstrukcję materiału, opartego na zasadzie politycznego kontrastu i wielogłośności. Materiał zainicjowała prowadząca Diana Rudnik, definiując ramy debaty jako zdezerowanie wizji sukcesu prezentowanej przez premiera z narracją o kryzysie forsowaną przez opozycję. Kluczową część relacji stanowił przygotowany przez reportera sejmowego montaż najważniejszych wydarzeń z minionych 24 miesięcy, w którym wyeksponowano przede wszystkim zmiany w prokuraturze, reformy systemu sądownictwa oraz odnowienie relacji z Unią Europejską. W tej części przekazu dominowały wypowiedzi Donalda Tuska,

który akcentował skuteczność w pozyskiwaniu funduszy unijnych oraz utrzymanie stabilności gospodarczej państwa. Bezpośrednim kontrapunktem dla stanowiska rządu były wypowiedzi lidera opozycji, który skupił się na punktowaniu negatywnych zjawisk, takich jak wysoka inflacja oraz – określany jako systemowy – chaos legislacyjny. Redakcja dążyła do zachowania pozorów obiektywizmu poprzez włączenie do materiału elementu weryfikacji społecznej w postaci sondy ulicznej „Polska ocenia”, prezentującej zróżnicowane opinie obywateli na temat efektów pracy gabinetu. Całość podsumowania została dopełniona pogłębioną analizą ekspercką (od 05:45), w której komentator polityczny ocenił aktualną równowagę sił wewnątrz koalicji rządzącej. Ekspert wskazał na konkretne wyzwania determinujące drugą połowę kadencji, ze szczególnym uwzględnieniem zbliżających się wyborów prezydenckich oraz konieczności zarządzania wewnętrznymi napięciami w obozie władzy. Taka struktura materiału, łącząca oficjalne stanowiska polityczne z głosem opinii publicznej i komentarzem specjalistycznym, służyła przedstawieniu szerokiego, choć spolaryzowanego spektrum ocen funkcjonowania administracji rządowej na jej półmetku. Ostatnia część badanej dekady programu (07:00–10:00) została poświęcona obchodom 44. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego, łącząc wymiar historyczny z współczesnym kontekstem społecznym i politycznym. Segment otworzyła zapowiedź prowadzącej Diany Rudnik, która podkreśliła ogólnopolski wymiar uroczystości, wskazując na ich centralny punkt w Warszawie przy Krzyżu Papieskim, gdzie tradycyjnie zapalono „Światło Wolności”. Relacja reportera nadawana z Placu Piłsudskiego skupiała się na wizualnej stronie obchodów organizowanych przez Instytut Pamięci Narodowej oraz Prezydenta, prezentując ujęcia zniczy, flag oraz asysty wojskowej, co nadało materiałowi podniosły, patriotyczny charakter. Warstwa merytoryczna tego fragmentu opierała się na wypowiedziach (*soundbites*) Prezydenta, który w swoim przemówieniu odwoływał się do idei wolności oraz komentarzach historyka IPN lub dawnego działacza opozycji, przypominających o ofiarach systemu i konieczności zachowania pamięci o tamtych wydarzeniach. Narracja ta była nasycona patosem, budując emocjonalny pomost między tragiczną historią a teraźniejszością. Całość bloku podsumowała prowadząca, określając 13 grudnia dniem „trudnej pamięci”. W ramach płynnego przejścia do kolejnych tematów data ta została wpisana w aktualny kontekst międzynarodowy, służąc jako punkt wyjścia do zapowiedzi informacji o nowej rundzie rozmów pokojowych dotyczących Ukrainy, co pozwoliło redakcji na osadzenie historycznych doświadczeń Polski w szerszej perspektywie współczesnego bezpieczeństwa.

Wiktoria Kurianowicz

ROZDZIAŁ V – TV Republika

Podstawowym przedmiotem analizy jest główne wydanie programu informacyjnego „Dzisiaj Informacje”¹⁶, wyemitowanego 13 grudnia 2025 roku na antenie Telewizji Republika. Prowadzącą była Edyta Lewandowska, a materiały audiowizualne z komentarzem przygotował Jakub Gajda. Analizie poddano kolejność materiałów, sposób ich zapowiedzi, dobór

¹⁶ Program „Dzisiaj Informacje” z oficjalnego konta na YouTube Telewizji Republika, <https://www.youtube.com/watch?v=UGV40Mv6jU&t=628s> [dostęp: 05.01.2026].

wypowiedzi oraz relacje pomiędzy segmentami informacyjnymi i komentarzowymi. Program otwiera czołówka oraz zapowiedź trzech głównych tematów dnia, sformułowanych w sposób silnie wartościujący: „Dwa lata straconych szans”, „Komuniści wciąż nierozliczeni” oraz „Weekend cudów Szlachetnej Paczki”. Już na etapie zapowiedzi następuje wyraźne zarysowanie ramy interpretacyjnej, w której bieżące wydarzenia polityczne zostają zestawione z kontekstem historycznym oraz moralnym. W pierwszej części wydania koalicja rządząca konsekwentnie jest nazywana „koalicją 13 grudnia”, co odwołuje się symbolicznie do rocznicy wprowadzenia stanu wojennego. Pierwszy i najobszerniejszy blok programu poświęcony jest tematowi „Dwóch lat straconych szans”. Materiał wskazuje na konsekwentne budowanie narracji krytycznej, opartej na zestawianiu deklaracji i wypowiedzi Donalda Tuska z komentarzami dziennikarzy stacji oraz polityków opozycji parlamentarnej. W strukturze tej wyraźnie widoczna jest metoda kontrastu: fragmenty wystąpień premiera oraz materiały archiwalne są bezpośrednio konfrontowane z ocenami redakcyjnymi i danymi statystycznymi dotyczącymi zadłużenia państwa, kondycji finansów publicznych oraz funkcjonowania systemu ochrony zdrowia. Istotnym elementem analizowanego materiału jest powtarzalność wykorzystania komentarzy pochodzących z programów publicystycznych Telewizji Republika, takich jak „Rewolwer” czy „Bitwa polityczna”. Wypowiedzi dziennikarzy stacji oraz polityków Prawa i Sprawiedliwości (m.in. Marka Suskiego) pełnią funkcję interpretacyjną i wzmacniają jednolitość przekazu. Z perspektywy analizy zawartości oznacza to ograniczenie pluralizmu źródeł opinii, przy jednoczesnym wyraźnym oddzieleniu krytykowanych członków rządu od komentatorów interpretujących rzeczywistość polityczną. Szczególne miejsce w narracji programu zajmuje temat ochrony zdrowia w Polsce. Program przewiduje wielokrotne powroty do tego wątku, ujętego zarówno w kategoriach finansowych (deficyt NFZ, prognozy zadłużenia), jak i organizacyjnych (likwidacja zespołów ratowniczych, ograniczenie dostępności karettek). Zabieg ten wskazuje na intencję redakcji, by nadać krytyce rządu wymiar społeczny. Analogicznie skonstruowany jest fragment dotyczący polityki przemysłowej i energetycznej. Zawiera on zestawienie wypowiedzi Donalda Tuska dotyczących Śląska i przemysłu z informacjami o likwidacji lub zaniechaniu projektów inwestycyjnych, takich jak fabryka samochodów elektrycznych Izera czy program małych reaktorów jądrowych. Narracja ta opiera się na wykazywaniu niespójności pomiędzy zapowiedziami a działaniami rządu, przy jednoczesnym przypisaniu tych zaniechań konkretnym konsekwencjom społecznym wobec górników i rolników. Kulminacyjnym momentem pierwszego bloku tematycznego jest specjalna prezentacja graficzna przygotowana i przedstawiona przez Michała Rykowskiego dotycząca deficytu budżetu państwa w latach 2006-2026. Umieszczenie rozbudowanego wykresu pełni funkcję argumentu wizualnego, domykającego narrację krytyczną i nadającego jej pozór obiektywizmu poprzez odwołanie dodanych liczbowych, których źródła nie podano. Jednocześnie brakuje alternatywnych komentarzy niezależnych ekspertów. Analiza materiału wskazuje, że pierwszy temat programu zajmuje zdecydowaną większość czasu antenowego oraz determinuje ogólny ton wydania. Dopiero po jego zakończeniu następuje przejście do drugiego tematu, dotyczącego rozliczeń przeszłością komunistyczną związaną z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego, co dodatkowo wzmacnia ramę symbolicznego połączenia współczesnej polityki. Przeprowadzona analiza zawar-

tości programu „Dzisiaj Informacje” TV Republika prowadzi do wniosku, że program został zaprojektowany jako przekaz o dominującej funkcji interpretacyjno-publicystycznej. Już na poziomie planu redakcyjnego widoczna jest wyraźna hierarchizacja tematów, wartościujący język zapowiedzi oraz konsekwentne stosowanie ram krytycznych wobec rządu Donalda Tuska. Zgodnie metodologią badań nad neutralnością przekazu informacyjnego, materiał ten nie realizuje modelu symetrycznej informacji, lecz stanowi przykład narracji, w której selekcja faktów, dobór komentarzy i ich kolejność służą kształtowaniu określonej interpretacji rzeczywistości politycznej.

Wnioski

Przeprowadzona analiza potwierdza, że sposób doboru, hierarchizacji oraz interpretacji informacji jest silnie uzależniony od profilu ideowego i linii redakcyjnej danej stacji. Mimo, że tematyka wybrana tematyka była podobna to różnice w narracji, nacechowaniu emocjonalnym oraz akcentach interpretacyjnych były wyraźne.

Polsat, względnie uważany za stację wyważonego przekazu informacyjnego, koncentrował się na faktach i szerokim spektrum wypowiedzi politycznych, jednak także w jego przekazie widoczna była selekcja tematów oraz opóźnione odniesienie do rocznicy stanu wojennego, co sugeruje skupienie się na tematach aktualnych, historia jest na drugim planie. TVP Info oraz TVN prezentowały model informacyjno-interpretacyjny, w którym obok relacjonowania wydarzeń istotną rolę odgrywał kontekst. Obie stacje podkreślały autorytarny charakter reżimu białoruskiego oraz znaczenie międzynarodowych uwarunkowań politycznych, przy czym TVN częściej sięgał po emocjonalne środki wyrazu i głos opinii publicznej, natomiast TVP Info akcentowało pluralizm wypowiedzi i analityczny charakter materiałów.

Z kolei TV Trwam oraz Telewizja Republika realizowały przekaz o wyraźnie normatywnym i ideologicznym charakterze. W obu przypadkach narracja była silnie wartościująca, a dobór ekspertów, komentatorów oraz osób zaproszonych ograniczał pluralizm opinii. Szczególnie widoczne było to w Telewizji Republika, gdzie bieżąca polityka została symbolicznie powiązana z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego, a przekaz podporządkowano jednoznacznej krytyce rządu. TV Trwam natomiast silnie akcentowała rolę Kościoła, Instytutu Pamięci Narodowej oraz tradycji narodowo-katolickiej, nadając wydarzeniom historycznym wymiar moralny i tożsamościowy.

Analiza wykazała również, że nawet w obrębie przekazu informacyjnego dochodzi do narzucania określonych ram interpretacyjnych poprzez kolejność materiałów, język zapowiedzi, selekcję wypowiedzi oraz zastosowanie środków wizualnych. W rezultacie odbiorca, w zależności od wyboru stacji telewizyjnej, otrzymuje nie tylko odmienne zestawy informacji, lecz także różne interpretacje tej samej rzeczywistości politycznej i historycznej.

Bibliografia

1. Badania przeprowadzone dla wirtualnedia pokazujące wiek osób oglądających wiadomości, <https://www.wirtualnedia.pl/kto-oglada-wiadomosci,7170040614950529a> [dostęp: 05.01.2026].

2. Badanie przeprowadzone przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji na rzecz corocznego raportu. Data artykułu 07.06.2022, <https://android.com.pl/rozrywka/490727-mlodzi-ludzie-rezygnuja-z-telewizji/> [dostęp: 05.01.2026].
3. Program „Dzisiaj Informacje” z oficjalnego konta na YouTube Telewizji Republika, <https://www.youtube.com/watch?v=IUGV40Mv6jU&t=628s> [dostęp: 05.01.2026].
4. Sondaż został wykonany przez IBRiS Instytut Badań Rynkowych i Społecznych.
5. Wpis z oficjalnego konta na X Donalda Tuska opublikowany dnia 13.12.2025 o godzinie 10:55, <https://x.com/i/status/1999780135449571456> 05.01.2026 [dostęp: 05.01.2026].
6. Wpis został opublikowany na oficjalnym koncie Mateusza Morawieckiego dnia 08.12.2025 o godzinie 15:30, <https://x.com/i/status/1998037349360615436> [dostęp: 05.01.2026].
7. Wypowiedź pochodzi z Kongresu programowego Koalicji Obywatelskiej w Tarnowie z dnia 09.09.2023, <https://www.youtube.com/watch?v=rLzOWVm3epo> [dostęp: 05.01.2026].
8. Wypowiedź pochodzi z programu „Gość Wydarzeń” z dnia 12.12.2025 roku, <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-12-12/zawsze-mozna-cos-zrobic-lepiej-europosel-ko-o-dwoch-latach-rzadu/> [dostęp: 05.01.2026].
9. Wypowiedź z dnia 07.12.2025 w Radiu Zet, <https://wiadomosci.radiozet.pl/gosc-radia-zet/niedla-premiera-morawieckiego-sasin-nie-tego-oczekuja-wyborcy-prawicy> [dostęp: 05.01.2026].
10. Wypowiedź z dnia 11.10.2025 z Warszawy, <https://www.pap.pl/aktualnosci/podczas-wieczu-pis-apelowano-o-odwolanie-rzadu-premier-komentuje> [dostęp: 05.01.2026].
11. Wypowiedź z spotkania w ramach projektu „Turbo – Polska” z dnia 13.12.2023 w miejscowości Wrocławek, <https://www.facebook.com/share/v/1F6ssKDFsj/> [dostęp: 05.01.2026].

Dane kontaktowe

Magdalena Jamska, mj317488@student.polsl.pl

Ewa Juszczak, ej317427@student.polsl.pl

Wiktoria Kurianowicz, wk310286@student.polsl.pl

Wiktoria Pora, wp317455@student.polsl.pl